

2ª Edição do Concurso Nacional “José Murilo de Carvalho” de teses e dissertações da Associação Brasileira de Estudos de Defesa - ABED

Avaliação Final e Premiação das Teses

Relatório

1. A Comissão Avaliadora do 2ª Edição do Concurso Nacional “José Murilo de Carvalho” de teses e dissertações da ABED constituiu-se com os seguintes docentes: Antonio Jorge Ramalho da Rocha (UnB - Coordenador da Comissão Avaliadora); Ariela Diniz Cordeiro Leske (ESG); Camila Feix Vidal (UFSC); Emerson Maione de Souza (UFRJ); e Thiago Moreira de Souza Rodrigues (UFF).
2. Uma vez nomeada e notificada de sua responsabilidade por selecionar teses e dissertações merecedoras do Prêmio, a Comissão reuniu-se virtualmente (via Teams), às 10h30m do dia 15/09/2025, e decidiu sobre o método de trabalho a ser empregado. Na ocasião, os integrantes da comissão Avaliadora distribuíram entre si os trabalhos a serem examinados por cada um, enfatizando que se recomendava a todos ir além das leituras desses textos, dado que o "drive" em que estão guardados os arquivos eletrônicos dos trabalhos estaria todo o tempo à disposição da Comissão. Além disso, criou-se um grupo de discussão no *WhatsApp* para debater procedimentos metodológicos e compartilhar opiniões ao longo do processo de avaliação.
3. Os participantes esclareceram, antecipadamente, os critérios fixados pela chamada para a 2ª Edição do Concurso Nacional “José Murilo de Carvalho” de dissertações e teses universitárias, tendo estabelecido o mesmo entendimento acerca de sua aplicação e do grau de rigor a ser empregado em cada avaliação. Construiu-se um formulário padrão a partir dos elementos utilizados em outros concursos desta natureza, a exemplo do Concurso de Teses da CAPES, com os seguintes critérios: Originalidade do trabalho; Relevância para o desenvolvimento científico, e/ou tecnológico/econômico, e/ou político/social, e/ou saúde e bem-estar, e/ou ambiental, bem como para a compreensão das relações civis-militares no Brasil; Robustez e/ou reprodutibilidade da metodologia e análise de dados utilizados na tese ou dissertação; Qualidade da redação, estrutura/organização do texto; Grau de inovação e/ou interdisciplinaridade da tese ou dissertação; e Qualidade e impacto(s) de produtos oriundos da tese ou dissertação.
4. Fixou-se a data de 03/11/2025, às 10h30m da manhã, para a segunda reunião virtual (via Teams) dedicada a debater substantivamente os pareceres, para que cada integrante da Comissão pudesse conhecer o teor das avaliações e comentários dos demais e, se fosse o caso, explorar os textos inscritos no certame. Por questões intervenientes nas agendas dos integrantes da Comissão, transferiu-se essa reunião para as 11h00m da manhã do dia 05/11/2025.
5. Nesse dia, a Comissão reuniu-se como previsto. Seus participantes expuseram objetivamente suas opiniões sobre cada uma das teses e dissertações e justificaram suas

indicações. Houve consenso em que os trabalhos submetidos, sem exceção, estavam aptos a participar do Concurso. A maioria mostrou-se correta e apropriada: as dissertações mostraram-se exercícios metodológicos exitosos, eventualmente aportando novos conhecimentos às áreas escolhidas; as teses foram em sua maioria inovadoras, quer no método empregado, quer nos temas escolhidos, invariavelmente apontando novas avenidas de pesquisa a serem exploradas. Poucos trabalhos sobressaíram e passaram a receber atenção especial da Comissão.

6. Ao cabo, ficou claro que 4 trabalhos foram considerados elegíveis para receber o Prêmio e menções honrosas. Os trabalhos selecionados foram apresentados pelos seguintes candidatos:

TESES

- a. **Prêmio:** MARIANA DA GAMA JANOT: “O interventor: reinterpretando o emprego militar doméstico no Brasil”, apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais San Tiago Dantas do consórcio UNESP-UNICAMP e PUC-SP.
- b. **Menção honrosa:** YESA PORTELA ORMOND : “Eluding Security: The United States Foreign Policy and the Persistence of “Wars on Terrors”, apresentada ao Programa de Pós-Graduação do Instituto de Relações Internacionais da PUC-Rio.

DISSERTAÇÕES

- a. **Prêmio:** VICTOR OLIVEIRA DA COSTA: “Das Armas Imorais à Guerra Justa: a Evolução do Conceito de Armas de Destruição em Massa na Sociedade Internacional”, apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Estudos Estratégicos da UFF.
 - b. **Menção honrosa:** LUIZ FELIPE MENDES FELÍCIO: “A securitização do terrorismo nos Estados Unidos antes do 11 de setembro de 2001: um estudo do governo Clinton (1993-2001)”, apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais da UFABC.
7. A Comissão chegou a essa conclusão por consenso, tendo se aprofundado no diálogo sobre cada um dos trabalhos finalistas. Embora todos os trabalhos apresentados tenham mérito, estes 4 sobressaíram pela densidade analítica, correto desenho de pesquisa, apropriadas escolhas metodológicas e grau de adequação a temas relacionados com Defesa, Segurança e/ou Relações Cívico-Militares. Registre-se, pois, o reconhecimento da Comissão Avaliadora a cada um dos autores que encaminhou seu trabalho à 2ª Edição do

Concurso Nacional “José Murilo de Carvalho” de teses e dissertações da ABED, seus respectivos orientadores e Programas de Pós-Graduação.

8. Ao concluir, a Comissão Avaliadora agradece à Direção da ABED a confiança que lhe foi depositada para realizar esta tarefa, bem como a cuidadosa escolha de seus membros, cujas características pessoais e profissionais se harmonizam suavemente, criando um ambiente de trabalho colaborativo em que os participantes, sem abrir mão de suas opiniões pessoais, contribuíram objetivamente, sem vaidades ou digressões, e de modo construtivo e transparente, para realizar o trabalho aqui descrito.
9. Sendo esta a sucinta descrição dos trabalhos da atribuído a esta Comissão,

Brasília, 10 de novembro de 2025.